



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 7/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 8 marca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.2 i 2.4)

Działanie FENX.01.02 Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu**Działanie FENX.02.04 Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom****Typy projektów:**

Wsparcie zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zieleni/zielono-niebieskiej infrastruktury/rozwiązań opartych na przyrodzie (działanie FENX.01.02)

Wsparcie zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zieleni/zielono-niebieskiej infrastruktury/rozwiązań opartych na naturze (działanie FENX.02.04)

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo (w regulaminie wyboru projektów wskazane zostaną kryteria o charakterze rozstrzygającym, pozwalające ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Wielkość miasta	Działanie 01.02 – wsparcie dedykowane jest 44 miastom, które uczestniczyły w realizacji projektu „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców” oraz m. st. Warszawa. Działanie 02.04 – wsparcie dedykowane jest miastom powyżej 20 tys. mieszkańców, niepodlegającym wsparciu w ramach Działania 01.02, oraz miastom innym, niż średnie, będącym stolicami powiatów o liczbie mieszkańców z przedziału 15.000 – 20.000, z wyłączeniem miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze znajdujących się na terenie województw wschodnich – finansowanych w ramach FEPW.	TAK/NIE
2.	Etap przygotowania i wdrażania Miejskich Planów Adaptacji	Działanie 01.02 – ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta, zaś zakres projektu jest zgodny i wynika z MPA (dotyczy miast powyżej 100 tys. mieszkańców - beneficjentów projektu MPA oraz miasta st. Warszawy).	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		Działanie 02.04 – ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada Uchwałę Rady Miasta o przystąpieniu do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu (dotyczy pozostałych miast).	
3.	Konsultacje społeczne inwestycji. Konsultacje społeczne mogą zostać połączone z kampanią informacyjną promującą projekt. Kryterium dotyczy przedsięwzięć, które nie wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych z mocy prawa.	Dotyczy działania 02.04. Ocenie będzie podlegać, czy na etapie przygotowania MPA lub w przypadku braku MPA dla objętych projektem działań inwestycyjnych przeprowadzono konsultacje społeczne (nie dotyczy zakończonych inwestycji). Konsultacje społeczne powinny być przeprowadzone z uwzględnieniem przedstawicieli/przedstawicieli grup reprezentujących osoby narażone na dyskryminację – w tym ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną i tożsamość płciową oraz rasę, pochodzenie etniczne, religię i światopogląd – i/lub organizacji działających na rzecz powyższych grup społecznych.	TAK/NIE
4.	Zagospodarowanie wód opadowych	Ocenie będzie podlegać, czy inwestycje dotyczące zagospodarowania wód opadowych stanowią co najmniej 50 % wartości projektu.	TAK/NIE
5.	Optymalizacja rozwiązań w zakresie wkomponowania w otoczenie zbiorników Zbiorniki suche, wypełniane wodą tylko w czasie intensywnych opadów, powinny być wkomponowane w naturalne otoczenie z możliwie minimalną ingerencją w istniejącą przyrodę oraz występujące naturalne procesy.	Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział wkomponowanie w otoczenie oraz zminimalizował ew. ingerencję w przyrodę zbiorników suchych (np. minimalizacja wycinki drzew, przywrócenie naturalnego siedliska, ekosystemu etc.).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
	Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano realizację zbiorników suchych.		
6.	Identyfikacja stanu istniejącego	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada oraz wykorzystał w przygotowaniu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwentaryzację systemu zagospodarowania wód opadowych, w tym dane na temat długości sieci wraz z rozbiciem na średnice oraz położenia, oraz - inwentaryzację terenów zieleni, oraz - inwentaryzację powierzchni uszczelnionych lub zasklepionych, oraz - mapy glebowe lub inne dane dotyczące przepuszczalności terenów zlewni, oraz - identyfikację obszarów wrażliwych na podtopienia. <p>Inwentaryzacja terenów zieleni obejmuje co najmniej dane na temat powierzchni, położenia oraz rodzaju zieleni na obszarze objętym projektem, zaś inwentaryzacja powierzchni uszczelnionych obejmuje co najmniej dane na temat powierzchni oraz położenia terenów uszczelnionych lub zasklepionych.</p>	TAK/NIE
7.	Gotowość projektu do realizacji	<ul style="list-style-type: none"> - zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane; - posiadanie decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane; - w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia – min. 40 %; - w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich 	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej).	
8.	Zagospodarowanie (wykorzystanie) wód opadowych	Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu nastąpi wykorzystanie co najmniej 15% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem. Wody te mogą być wykorzystane np. do: - fontann; - zasilania zbiorników przeciwpożarowych; - szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, itp. Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu lub zasilanie zbiorników ziemnych z zapewnioną infiltracją.	TAK/NIE
9.	Działania w zakresie spowolnienia odpływu oraz retencjonowania wody w oparciu o zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie	Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie/zatrzymanie odpływu wody przy wykorzystaniu zielono-niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.	TAK/NIE
10.	Gatunki obce. Projekt nie może obejmować wprowadzenia inwazyjnych gatunków obcych.	Ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie wprowadzono inwazyjnych gatunków obcych.	TAK/NIE

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Etap przygotowania i wdrażania Miejskich Planów Adaptacji	<p>Ocenie podlega etap wdrożenia MPA przez Wnioskodawców z grupy miast powyżej 100 tys. mieszkańców, tj. beneficjentów projektu MPA oraz miasta st. Warszawy.</p> <p>Ocenie podlega etap przygotowania MPA Wnioskodawców z grupy pozostałych miast poniżej 100 tys. mieszkańców.</p>	<p>Działanie 01.02: 2 p. – przesłanie/posiadanie Raportu z wdrażania (raport monitoringowy) MPA.</p> <p>Działanie 02.04: 2 p. – opracowanie i przyjęcie MPA przez Radę Miasta; 1 p. – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu MPA z uwzględnieniem przedstawicieli/ przedstawicieli grup reprezentujących osoby narażone na dyskryminację – w tym ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną i tożsamość płciową oraz rasę, pochodzenie etniczne, religię i światopogląd – i/lub organizacji działających na rzecz powyższych grup społecznych.</p>
2.	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych	Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, ogrodów deszczowych.	<p>Gdy zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych nastąpi:</p> <p>4 p. – z 60-100% powierzchni objętej projektem; 3 p. – z 50-59% powierzchni objętej projektem; 2 p. – z 40-49% powierzchni objętej projektem; 1 p. – z 30-39% powierzchni objętej projektem.</p>
3	Wykorzystanie danych do bilansu wód opadowych	Ocenie podlega wykorzystanie danych do sporządzenia rzetelnego bilansu wód opadowych na terenie zlewni projektowych w następującym zakresie: - danych z kampanii pomiarowej dot. opadów deszczu i poziomów wypełnienia	<p>Wnioskodawca wykorzystał do sporządzenia bilansu wód opadowych następujące dane:</p> <p>1 p. – dane z kampanii pomiarowej dot. opadów deszczu i poziomów wypełnienia (przepływu) kanałów otwartych, zamkniętych i odbiorników wód opadowych; 1 p. – ortofotomapa i numeryczny model terenu.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		<p>(przepływu) kanałów otwartych, zamkniętych i odbiorników wód opadowych;</p> <p>- ortofotomapy i numerycznego modelu terenu;</p> <p>- map glebowych oraz/lub inne danych dotyczących przepuszczalności terenów zlewni i powierzchni przepuszczalnych),</p> <p>- skaningu laserowego powierzchni przepuszczalnych lub metod równoważnych oceny przepuszczalności terenu.</p> <p>Powyższe dane są niezbędne do jednoznacznej identyfikacji zlewni oraz określenia przepuszczalności terenów zlewni, a w efekcie właściwego określenia bilansu wód opadowych oraz terenów narażonych na lokalne podtopienia i zalania.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca wykorzystał modelowanie opadowe oraz hydrodynamiczne z symulacjami zmian klimatu lub bez.</p> <p>Ocenie podlega posiadanie i wykorzystanie przy przygotowaniu projektu wyników numerycznych (w tym komputerowych) modeli opadowych oraz</p>	<p>1 p. – skaningu laserowego powierzchni przepuszczalnych lub metod równoważnych oceny przepuszczalności terenu;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykorzystał modelowanie hydrodynamiczne;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykorzystał modelowanie opadowe;</p> <p>1 p. - czy w modelowaniu hydrodynamicznym/ opadowym wnioskodawca dokonał symulacji uwzględniających zmiany klimatu zgodnie ze scenariuszem RCP 4,5 oraz RCP 8,5.</p> <p>Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		hydrodynamicznych umożliwiających zidentyfikowanie obszarów zagrożonych podtopieniami i bezodpływowych.	
4.	Zagospodarowanie (wykorzystanie) wód opadowych,	<p>Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu nastąpi wykorzystanie/ zagospodarowanie zatrzymanej/zretencjonowanej wody z terenu zlewni objętej projektem.</p> <p>Ocenie podlega też, czy wody te będą wykorzystane np. do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fontann; - zasilania zbiorników przeciwpożarowych - szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, itp. <p>Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu lub zasilanie zbiorników ziemnych z zapewnioną infiltracją.</p>	<p>3 p. – za wykorzystanie 50%- 100% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych;</p> <p>2 p. – za wykorzystanie 30% - 49% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych;</p> <p>1 p. – za wykorzystanie 15% - 29% objętości zretencjonowanych/zatrzymanych wód opadowych;</p>
5.	Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu	Ocenie podlegać będzie przyrost procentowego udziału powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu.	<p>Przyrost powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu</p> <p>4 p. – 50%-100%;</p> <p>2 p. – 5%-50 %.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
6.	Powiązanie funkcjonalne rozwoju zieleni z zagospodarowaniem wód opadowych.	Punkty są przyznawane za integrację projektu zagospodarowania wód opadowych z rozwojem i utrzymaniem zieleni, w tym zwiększeniem różnorodności biologicznej na terenach zielonych, poprzez systemy retencjonowania, ujmowania, rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym poprzez systemy rozsączające.	3 p. – jeżeli 70%-100 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleni; 2 p. – jeżeli 50%-69 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleni; 1 p. – jeżeli 20%-49 % objętości wykorzystanych wód zostanie przeznaczone na zieleni. Za wykorzystanie wód opadowych w niniejszym kryterium uznaje się również ich rozsączanie do gruntu.
7.	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	Ocenie podlega, w jakim zakresie stosowane są w projekcie metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, oczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu /środowiska (np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedymentacyjnych, ogrody deszczowe, oraz zielone dachy i pasaże roślinne).	Liczba punktów zależy od powierzchni terenu, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych: 4 p. – 70%-100% powierzchni objętej projektem; 2 p. – 50%-69% powierzchni objętej projektem; 1 p. – 20%-49% powierzchni objętej projektem.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		Nie można w tym kryterium przyznać punktów projektom, w którym odwadniane są tereny retencjonujące wodę , w tym tereny podmokłe.	
8.	Likwidacja uszczelnienia lub zasklepienia gruntów	Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy likwidacji uszczelnienia lub zasklepienia gruntów.	Gdy przeznaczenie terenu w przypadku likwidacji uszczelnionego lub zasklepionego gruntu zostanie zmienione na teren zieleni lub podłoże ażurowego wzmocnienia będzie chłonne dla wody, np. żwirowe, z odprowadzeniem wody do zbiorników itp.) oraz powierzchnia zmienionego terenu będzie wynosić: 2 p. – powyżej 5000 m. kw.; 1 p. – 500 - 5000 m. kw.
9.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	<p>a) własność gruntów (uprawomocniona decyzja ZRID i/lub ZRIP oznacza uregulowanie kwestii własności gruntów dla danego zadania);</p> <p>b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.</p>	<p>Przyznawane punkty w ramach podkryteriów a) – b) sumują się.</p> <p>a) własność gruntów (łącznie 1 pkt): 2 p. – uregulowana w 100 % (dla projektów punktowych lub obszarowych) lub 2 p. – uregulowana w 50 % (dla projektów liniowych).</p> <p>b) w zaokrągleniu do pełnego procenta: 18 p. – 91%-100%; 15 p. – 81%-90%; 12 p. – 71%-80%; 9 p. – 61%-70%; 6 p. – 51%-60%; 3p. – 40%-50%.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
10.	Preferencja metod naturalnych przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych. Techniczne metody mają zastosowanie tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych.	Oceniane jest, czy w projekcie stosowane są metody naturalne przed technicznymi w zakresie oczyszczania wód opadowych – techniczne metody mogą być stosowane tylko w przypadku braku skuteczności lub efektywności tych pierwszych, jednakże nie będą punktowane.	2 p. - w projekcie stosowane metody naturalne oczyszczania wód opadowych.
11.	Optymalizacja w zakresie metod zagospodarowania wód opadowych. Cel kryterium. Zastosowanie w projekcie optymalizacji gospodarowania wodami opadowymi zgodnie z hierarchią.	Czy zastosowano następujące elementy zagospodarowania wód opadowych zgodnie z hierarchią jak poniżej: - retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zieleni retencyjna. - retencja terenowa - suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła oraz dostosowane do zagospodarowania terenu obniżone tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste/retencja w zieleni miejskiej/rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc.); - retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne pomiędzy osiedlami i dzielnicami – jako ostatni element hierarchii):	Wnioskodawca przewidział następujące elementy zagospodarowania wód opadowych: 4 p. – retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zieleni retencyjna, w tym w naturalnych istniejących zagłębieniach i obniżeniach terenu; 4 p. – retencja terenowa – poza miejscem opadu w lokalnej zlewni miejskiej (projektowej) – z udziałem powierzchni biologicznie czynnej, w tym parki retencyjne, naturalne mokradła oraz dostosowane do zagospodarowania terenu obniżone tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste/retencja w zieleni miejskiej/rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc.); - retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne pomiędzy osiedlami i dzielnicami – jako ostatni element hierarchii): a) zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy – 3 p.; b) zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni – 1 p.; c) zbiorniki podziemne (ostatni element hierarchii) – 0 p. Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się i można uzyskać maksymalnie 12 punktów.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		a) zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy b) zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni c) zbiorniki podziemne (ostatni element hierarchii).	
12.	Optymalizacja rozwiązań w zakresie zbiorników wodnych. Zbiorniki mokre oraz półsuche powinny stanowić wielofunkcyjny obszar retencyjny o dodatkowych funkcjach np. przyrodniczych, rekreacyjnych, dydaktycznych. Kryterium dotyczy projektów, w których są realizowane zbiorniki mokre lub półsuche.	Czy wnioskodawca przewidział wielofunkcyjność zbiorników wodnych półsuchych lub mokrych? Czy wnioskodawca przewidział dostępność infrastruktury zagospodarowującej wody opadowe dla ludności? Punkty w ramach niniejszego kryterium będą przyznawane pod warunkiem, że Wnioskodawca zminimalizował ew. ingerencję w przyrodę zbiorników, w tym zastosował standardy ochrony drzew i zieleni (np. minimalizacja wycinki drzew, przywrócenie naturalnego siedliska, ekosystemu etc.).	2 p. – projektowane, w tym rewitalizowane, zbiorniki wodne półsuche lub mokre mają charakter wielofunkcyjny (np. przeznaczenie na cele: np. przyrodnicze, rekreacyjne, dydaktyczne). 2p – projekt zakłada przeznaczenie zbiornika na cele przyrodnicze. 1 p. – dostępność infrastruktury zagospodarowującej wody opadowe dla ludności w tym przykładowo uwzględniająca elementy małej architektury (np. ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery) zgodnie z Europejskim Aktem Dostępności oraz adekwatnie do potrzeb osób należących do grup, które znajdować się mogą w niekorzystnej sytuacji, być zagrożone wykluczeniem społecznym lub narażone na dyskryminację (np. potrzeby osób z dziećmi, zadbanie o rozwiązania wspierające poczucie bezpieczeństwa przebywania w danym miejscu, rozwiązania odpowiadające na potrzeby wynikające z różnych rodzajów niepełnosprawności, rozwiązania przyjazne dla osób w różnym wieku, tj. dzieci, młodzieży, osób starszych). Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się.
13.	Optymalizacja w zakresie metod zagospodarowania wód opadowych pod kątem stopnia otwartości systemu gospodarowania wodami opadowymi.	W zakresie projektowania systemu gospodarowania wodami opadowymi należy dążyć do zagospodarowywania wody opadowej w pierwszej kolejności w terenie zieleni w otwartych systemach kanalizacji deszczowej z zapewnieniem	Projekt przewiduje działania w zakresie: - otwartego systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych – 4 p.; - otwartego systemu kanalizacji deszczowej ze skierowaniem wód do zasilania zieleni, przy braku rozwiązań przewidzianych w tiret 1 powyżej – 3 p.;

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
	<p>Definicja elementów składających się na ocenę kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - otwarty system zagospodarowania wód opadowych i roztopowych - opierający się na ciekach i urządzeniach wodnych będących częścią publicznej infrastruktury regulującej stosunki wodne (np. rowy, kanały, potoki, zbiorniki retencyjne na wodach płynących i rowach); - otwarty system kanalizacji deszczowej – w tym obiekty retencyjne, nie kształtujące zasobów wodnych, z których wody powinny zostać skierowane do zasilania zieleni oraz w dalszej kolejności nadmiar wód może zostać skierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej; - zamknięta sieć kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami (np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ). 	<p>odbioru nadmiaru wód w zamkniętym systemie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - otwartego systemu kanalizacji deszczowej ze skierowaniem nadmiaru wód do wykorzystania z przeznaczeniem innym niż zieleń oraz/lub do zamkniętego systemu kanalizacji, przy braku rozwiązań przewidzianych w tiret 1 oraz 2 powyżej – 1 p.; - zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami (np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ), przy braku rozwiązań przewidzianych w pozostałych punktach – 0 p.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
14.	Zastosowanie rozwiązań zwiększających różnorodność biologiczną	<p>Oceniane jest, czy wnioskodawca zaplanował:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie roślinności rodzimej i odpornej na zmiany klimatu w projekcie; - zastosowanie rozwiązań bazujących na gruncie rodzimym z dopuszczeniem możliwości lokalnej wymiany gruntu w celu poprawy warunków siedliskowych na gruntach antropogenicznych; - zastosowanie rozwiązań zwiększających różnorodność biologiczną w zakresie fauny i flory. <p>Powyższe zabiegi nie mogą obejmować wprowadzenia inwazyjnych gatunków obcych.</p>	<p>Uzyskiwane punkty sumują się (max. 3 punkty):</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – zastosowano roślinność rodzimą i odporną na zmiany klimatu w projekcie; 1 p. – zastosowano rozwiązania bazujące na gruncie rodzimym; 1 p. – zastosowano rozwiązania zwiększające różnorodność biologiczną w zakresie fauny i flory.
15.	Działania podnoszące świadomość społeczeństwa oraz działania edukacyjne, takie jak kampanie dot. projektu, tablice edukacyjno-informacyjne, spotkania z mieszkańcami, ścieżki informacyjne	<p>Oceniane jest, czy zaplanowano działania podnoszące świadomość społeczeństwa oraz działania edukacyjne, takie jak kampanie dot. projektu, tablice informacyjne, spotkania z mieszkańcami, ścieżki informacyjne.</p> <p>Działania podnoszące świadomość społeczeństwa oraz działania edukacyjne powinny być zaplanowane i zrealizowane w sposób umożliwiający dotarcie do różnych grup docelowych, w tym zróżnicowanych ze względu na przesłanki</p>	<p>2 p – zaplanowano dodatkowe działania podnoszące świadomość społeczeństwa oraz edukacyjne, takie jak kampanie dot. projektu, tablice informacyjne, spotkania z mieszkańcami, ścieżki informacyjne (nie dotyczy konsultacji społecznych projektu wymaganych w przypadku braku MPA lub realizowanych na etapie opracowania MPA), w tym uwzględniające kanały komunikacyjne i przekaz dostosowany do różnych grup docelowych, w tym grup zróżnicowanych ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną i tożsamość płciową oraz rasę, pochodzenie etniczne, religię i światopogląd.</p> <p>1 p. – zaplanowano dodatkowe działania podnoszące świadomość społeczeństwa oraz edukacyjne, takie jak kampanie dot. projektu, tablice informacyjne, spotkania z mieszkańcami, ścieżki informacyjne (nie dotyczy konsultacji społecznych projektu wymaganych w przypadku braku MPA lub</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		dyskryminacyjne. Przekaz informacyjny również powinien być dostosowany do potrzeb różnych grup społecznych.	realizowanych na etapie opracowania MPA), w tym uwzględniające kanały komunikacyjne i przekaz dostosowany do różnych grup docelowych.
16	Działania adaptacyjne w zakresie zarządzania i gospodarowania wodą pitną	Oceniane jest, czy działania adaptacyjne projektu zawierają aktywności dotyczące gospodarowania i zarządzania wodą przeznaczoną do spożycia (z wyjątkiem uzdatniania i dystrybucji wody do odbiorców), a ich zakres jest dopasowany do aktualnych potrzeb wynikających z pojawiających się ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz innych skutków zmiany klimatu.	2p – działania adaptacyjne projektu zawierają aktywności dotyczące gospodarowania i zarządzania wodą przeznaczoną do spożycia (z wyjątkiem uzdatniania i dystrybucji wody do odbiorców), a ich jest dopasowany do aktualnych potrzeb wynikających z pojawiających się ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz innych skutków zmiany klimatu.
Maksymalna suma punktów: 78			